

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

御纂朱子全書卷十六

詳校官中書臣張姚成

編修臣倉聖脈覆勘

覆校官中書臣王彞憲

校對官中書臣王 璣

謄錄監生臣唐 澧

欽定四庫全書

御纂朱子全書卷十六

論語七

子罕第九

子罕言利章

行夫問子罕言利與命與仁曰罕言者不是不言又不
可多言特罕言之耳罕言利者蓋凡做事只循這道
理做去利自在其中矣如利涉大川利用行師聖人

豈不言利但所以罕言者正恐人求之則害義矣罕
言命者凡吉凶禍福皆是命若儘言命恐人皆委之
於命而人事廢矣所以罕言罕言仁者恐人輕易看
了不知切已上做工夫然聖人若不言則人又理會
不得如何是利如何是命如何是仁故不可不言但
雖不言利而所言者無非利雖不言命而所言者無
非命雖不言仁而所言者無非仁

問子罕言利曰利最難言利不是不好但聖人方要言

恐人一向去趨利方不言不應是教人去就害故但罕言之耳蓋利者義之和義之和處便利老蘇嘗以爲義剛而不和唯有利在其中故和此不成議論蓋義之和即是利却不是因義之不和而遂用些小利以和之後來東坡解易亦用此說更不成議論也

問子罕言利孔子自不曾說及利豈但罕言而已曰大易一書所言多矣利只是這箇利若只管說與人未必曉得以義爲利之意却一向只管營營貪得計較

孟子曰未有仁而遺其親未有義而後其君這箇是說利但人不可先計其利唯知行吾仁非為不遺其親而行仁唯知行吾義不為不後其君而行義

問或曰罕言利是何等利楊氏曰一般云云竊謂夫子罕言者乃放於利而行之利若利用出入乃義之所安處却不可以為一般曰利用出入之利亦不可去尋討尋討著便是放於利之利如言利物足以和義只去利物不言自利又曰只元亨利貞之利亦不可

計較計較著即害義為義之人只知有義而已不知利之為利

丈振問子罕言利與命與仁曰命只是一箇命有以理言者有以氣言者天之所以賦與人者是理也人之所以壽夭窮通者是氣也理精微而難言氣數又不盡委之而至於廢人事故聖人罕言之也仁之理至大數言之不惟使人躡等亦使人有玩之之心蓋舉口便說仁人便自不把當事了

以上語
類五條

子絕四章

這意字正是計較底私意

意私意之發必在事先固在事後我私意成就四者相
因如循環

徐問意必固我曰意是要如此聖人只看理當為便為
不當為便不為不曾道我要做我不要做只容一箇
我便是意了曰必固之私輕意我之私重否曰意必
固我只一套去意是初創如此有私意便到那必處

必便到固滯不通處固便到有我之私處意是我之
發端我是意之成就曰我是有人己之私否曰人自
是人己自是己不必把人對說我只是任己私去做
便於我者則做不便於我者則不做只管就已上計
較利害與人何相關人多要人我合一人我如何合
得呂銘曰立己與物私為町畦他們都說人已合一
克己只是克去己私如何便說到人已為一處物我
自有一等差只是仁者做得在這裏了要得人也如

此便推去及人所以親親而仁民仁民而愛物人我只是理一分自不同

問意私意也我私已也看得來私已是箇病根有我則有意曰意是初發底意思我則結撮成箇物事矣有我則又起意展轉不已此四事一似那元亨利貞但元亨利貞是好事此是坏事

問橫渠謂四者有一焉則與天地不相似畧有可疑曰人之為事亦有其初未必出於私意而後來不能化

去者若曰絕私意則四者皆無則曰子絕一便得何
用更言絕四以此知四者又各是一病也

問意必固我既亡之後必有事焉所謂有事者如何曰
橫渠亦有此說若既無此天理流出亦須省著

問意必固我伊川以發而當者理也發而不當者私意
也此語是否曰不是如此所謂毋意者是不任己意
只看道理如何見得道理是合當如此做便順理做
將去自家更無些子私心所以謂之毋意若才有些

安排布置底心便是任私意若元不見得道理只是任自家意思做將去便是私意縱使發而偶然當理也只是私意未說到當理在伊川之語想是被門人錯記了不可知

橫渠之意以絕為禁止之辭是言聖人將這四者使學者禁絕而勿為毋字亦是禁止之意故曰自始學至成德竭兩端之教也必是事之未來處固是事之已

過處

以上語類八條

絕四有兩說一說為孔子自無此四者毋即無字古書通用耳史記孔子世家正作無字也一說為孔子禁絕學者毋得有此四者今來論者乃此意也兩說皆有意思然以文意攷之似不若只用前說之為明白平易也又來論毋意一句似亦未安意只是私意計較之謂不必以溢美溢惡證之恐太遠却文意也餘三句則所論得之無可議者矣大抵意是我之發我是意之根必在事前固在事後當在二者之間生於

意而成於我此又四者之序也

答吳晦叔
文集

子畏於匡章

問天之將喪斯文未喪斯文文即是道否曰既是道安得有喪未喪文亦先王之禮文聖人於此極是留意蓋古之聖人既竭心思焉將行之萬世而無弊者也故常恐其喪失而不可攷

子畏於匡一節看來夫子平日不曾如此說往往多謙抑與此不同先生笑云此却是真箇事急了不覺說

將出來

敬之問明道舍我其誰是有所受命之辭匡人其如予
何是聖人自做著天裏孟子是論世之盛衰已之去
就故聽之於天孔子言道之盛衰自應以已任之未
審此說如何曰不消如此看明道這說話固是說未
盡如孔子云天之將喪斯文天之未喪斯文看此語
也只看天如何只是要緊不在此處要緊是看聖賢

所以出處大節

以上語
類三條

太宰問於子貢章

先生曰太宰云夫子聖者與何其多能也是以多能為聖也子貢對以夫子固天縱之將聖又多能也是以多能為聖人餘事也子曰吾少也賤故多能鄙事君子多乎哉不多也是以聖為不在於多能也三者之說不同諸君且道誰說得聖人地位著諸生多主夫子之言先生曰太宰以多能為聖固不是若要形容聖人地位則子貢之言為盡蓋聖主於德固不在多

能然聖人未有多能者夫子以多能不可以律人
故言君子不多尚德而不尚藝之意其實聖人未嘗
不多能也

問天縱之將聖縱猶肆也言不為限量何如曰天放縱
聖人做得恁地不去限量他問如此愚不肖是天限
量之乎曰看氣象亦似天限量他一般如這道理聖
人知得盡得愚不肖要增進一分不得硬拘定在這
裏

太宰知我乎以下煞有曲折意思聖人不直謂太宰不足
以知我只說太宰也知我這便見聖人待人慤地
溫厚又曰聖人自是多能今若只去學多能則只是
一箇雜骨董底人所以說君子多乎哉不多也

問吾不試故藝曰想見聖人事事會但不見用所以人
只見他小小技藝若使其得用便做出大功業來不
復有小小技藝之可見矣問此亦是聖人賢於堯舜
處否曰也不須如此說聖人賢於堯舜處却在於叔

拾累代聖人之典章禮樂制度義理以垂於世不在此等小小處此等處非所以論聖人之優劣也橫渠便是如此說以為孔子窮而在下故做得許多事如舜三十便徵庸了想見舜於小事也煞有不會處雖是如此也如此說不得舜少年耕稼陶漁也事事去做來所以人無緣及得聖人聖人事事從手頭更歷過來所以都曉得而今人事事都不會最急者是禮樂樂固不識了只是日用常行吉凶之禮也都不曾

講得

以上語
類四條

吾有知乎哉章

問吾有知乎哉與吾無隱乎爾意一般否曰那箇說得
濶這箇主答問而言或曰那箇兼動靜語默說了曰
然

林恭甫問此章曰這空空是指鄙夫言聖人不以其無
所有而畧之故下句更用我字喚起

問竭兩端處疑與不憤不啟一段相反不憤不啟聖人

待人自理會方啟發他空空鄙夫必著竭兩端告之
如何曰兩端就一事而言說這淺近道理那箇深遠
道理也便在這裏如舉一隅以四角言這卓子舉起
一角便有三角在兩端以兩頭言之凡言語便有兩
端文字不可類看這處與那處說又別須是看他語
脉論這主意在吾有知乎哉無知也此聖人謙辭言
我無所知空空鄙夫來問我又盡情說與他凡聖人
謙辭未有無因而發者這上面必有說話門人想記

不全須求這意始得如達巷黨人稱譽聖人博學而無所成名聖人乃曰吾執御矣皆是因人譽已聖人方承之以謙此處想必是人稱道聖人無所不知誨人不倦有這般意思聖人方道是我無知識亦不是誨人不倦但鄙夫來我則盡情向他說若不如此聖人何故自恁地謙自今觀之人無故說謙話便是要人知模樣

以上語類三條

無知者聖人之謙辭叩其兩端而竭焉又言已雖無知

而於告人不敢不盡大凡聖人氣象只是如此著實
看自然見得無世俗許多玄妙虛浮之說也叩兩端
而竭只如程先生范尹諸公說盡之若曰只舉兩端
教人默識取中間底此又近世禪學之餘三代以前
風俗淳厚亦未有此等險薄浮誕意思也

○荅江德功
文集

鳳鳥不至章

鳳鳥不至聖人尋常多有謙辭有時亦自諱不得

語類

子見齊衰者章

康叔臨問作與趨者敬之貌也何為施之於齊衰與瞽者曰作與趨固是敬然敬心之所由發則不同見冕衣裳者敬心生焉而因用其敬見齊衰者瞽者則哀矜之心動於中而自加敬也呂刑所謂哀敬折獄正此意也

問作與趨如何見得聖人哀矜之心曰只見之過之而變容動色便是哀矜之豈真涕泣而後謂之哀矜也

以上語
類二條

顏淵喟然歎章

學者說顏子喟然歎曰一章曰公只消理會顏子因何
見得到這裏是見箇甚麼物事衆無應者先生遂曰
要緊只在夫子循循然善誘人博我以文約我以禮
三句上須看夫子循循然善誘底意思是如何聖人
教人要緊只在格物致知克己復禮這箇窮理是開
天聰明是甚次第

正淳問顏淵喟然歎曰一段曰吾人未到他地位畢竟

未識說箇甚麼再問乃曰瞻之在前忽然在後是沒捉摸處是他顏子見得恁地如有所立卓爾是聖人已到顏子未到處

仰高鑽堅瞻前忽後此猶是見得未親切在如有所立卓爾方始親切雖欲從之末由也已只是腳步未到蓋不能得似聖人從容中道也

祖道問顏子此說亦是立一箇則例與學者求道用力處故程子以為學者須學顏子有可依據孟子才大

難學者也曰然

周元興問顏子當鑽仰瞻忽時果何所見曰顏子初見
聖人之道廣大如此欲向前求之轉覺無下手處退
而求之則見聖人所以循循然善誘之者不過博文
約禮於是就此處竭力求之而所見始親切的當如
有所立卓爾在前而歎其峻絕著力不得也又問顏
子合下何不便做博文約禮工夫曰顏子氣稟高明
合下見得聖人道大如此未肯便向下學中求及其

用力之久而後知其真不外此故只於此處著力爾
夫子之教顏子只是博文約禮二事至於欲罷不能既
竭吾才如有所立卓爾處只欠箇熟所謂過此以往
未之或知也窮神知化德之盛也

大率看文字且看從實處佳如喟然歎一章且看到那
欲罷不能處如後面只自家工夫到那田地自見得
都不必如此去贊詠想像籠罩

欲罷不能是佳不得處唯欲罷不能故竭吾才不惟見

得顏子善學聖人亦見聖人曲盡誘掖之道使他歡喜不知不覺得到氣力盡處如人飲酒飲得一盃好只管飲去不覺醉郎當了

恭父問顏子平日深潛純粹到此似覺有苦心極力之象只緣他工夫到後視聖人地位卓然只在目前只這一步峻絕直是難進故其一時勇猛奮發不得不如此觀揚子雲言顏苦孔之卓似乎下得箇苦字亦甚親切但顏子只這一時勇猛如此却不見迫切到

末由也已亦只得放下曰看他別自有一箇道理然
茲苦也茲其所以為樂也

程子曰到此地位工夫尤難直是峻絕又大段著力不
得所以著力不得緣聖人不勉而中不思而得了賢
者若著力要不勉不思便是思勉了此所以說大段
着力不得今日勉之明日勉之勉而至於不勉今日
思之明日思之思而至於不思自生而至熟正如寫
字一般會寫底固是會不會寫底須學他寫今日寫

明日寫自生而至熟自然寫得

所謂瞻之在前忽然在後這只是箇中庸不可能蓋聖人之道是箇恰好底道理所以不可及自家纔着意要去做不知不覺又蹉過了且如恭而安這是聖人不可及處到得自家纔着意去學時便恭而不安了此其所以不可能只是難得到恰好處不着意又失了纔着意又過了所以難橫渠曰高明不可窮博厚不可極則中道不可識蓋顏子之歎也雖說得拘然

亦自說得好或曰伊川過不及之說亦是此意否曰然蓋方見聖人之道在前自家要去趕着他不知不覺地蹉過了那聖人之道又却在自家後了所謂忽然在後也只是箇中庸不可能夫子循循然善誘人非特以博文約禮分先後次序博文中亦自有次序約禮中亦自有次序有箇先後淺深欲罷不能便只是就這博文約禮中做工夫合下做時便是下這十分工夫去做到得這歎時便是欲罷不能之效衆人

與此異者只是爭這箇欲罷不能做來做去不知不覺地又住了顏子則雖罷而自有所不能不是勉強如此此其所以異於人也又曰顏子工夫到此已是七八分了到得此是滔滔地做將去所以欲罷不能如人過得箇關了便平地行將去

以上語類
十一條

問夫子教人不出博文約禮二事在門人莫不知有此學惟顏子獨於博約之間有所進有所得故高者有可攀之理堅者有可入之理在前在後者有可從而

審其的之理非若其他僅可以弗畔而已此門人之所以不可企及也曰此說得之

○答李堯卿文集

子疾病章

問子路使門人為臣一章曰世間有一種事分明是不好人也皆知其不好謂如子路使門人為臣此等事未有不好亦未為欺天但子路見不透却把作好事去做了不知其實却不是了

語類

子貢曰有美玉章

問沽之哉哉之為義以常例言之則為疑辭集注直曰
固當賣之而不以為疑辭何也曰哉本歎詞其或為
疑辭者亦歎以疑之也此言沽之哉而繼以待價則
不得為疑辭矣。答李守約文集

子欲居九夷章

問子欲居九夷使聖人居之真有可變之理否曰然或
問九夷前輩或以箕子為證謂朝鮮之類是否曰此
亦未見得古者中國亦有夷狄如魯有淮夷周有伊

維之戎是也又問此章與乘桴浮海莫是戲言否曰
只是見道不行偶然發此歎非戲言也因言後世只
管說當時人君不能用聖人不知亦用不得每國有
世臣把住了如何容外人來做如魯有三桓齊有田
氏晉有六卿比比皆然如何容聖人插手

語類

出則事公卿章

正淳問出則事公卿一段及范氏以燕而不亂為不為
酒困如何曰此說本卑非有甚高之行然工夫却愈

精密道理却愈無窮故曰知崇禮卑又曰崇德廣業
蓋德知雖高然踐履却只是卑則愈廣又曰德言盛
禮言恭謙也者致恭以存其位者也此章之義似說
得極低然其實則說得極重范氏似以不為酒因為
不足道故以燕飲不亂當之過於深矣

語類

子在川上章

問逝者如斯曰逝只訓往斯字方指川流處

或問子在川上曰此是形容道體伊川所謂與道為體

此一句最妙某嘗為人作觀瀾詞其中有二句云觀
川流之不息兮悟有本之無窮又問明道曰其要只
在謹獨如何曰能謹獨則無間斷而其理不窮若不
謹獨便有欲來參入裏面便間斷了也如何却會如
川流底意又問明道云自漢以來諸儒皆不識此如
何曰是他不識如何却要道他識此事除了孔孟猶
是佛老見得些形象譬如畫人一般佛老畫得些模
樣後來儒者於此全無相著如何教他兩箇不做大

問注云此道體之本然也後又曰皆與道為體向見先生說道無形體却是這物事盛載那道出來故可見與道為體言與之為體也這體字較粗如此則與本然之體微不同曰也便在裏面只是前面體字說得來較濶連本末精粗都包在裏面後面與道為體之體又說出那道之親切底骨子恐人說物自物道自道所以指物以見道其實這許多物事湊合來便都是道之體便在這許多物上只是水上較親切易見

問如何是與道為體曰與那道為形體這體字却粗只是形體問猶云性者道之形體否曰然

至之問逝者如斯夫不舍晝夜便是純亦不已意思否曰固是然此句在吾輩作如何使楊曰學者當體之以自強不息曰只是要得莫間斷程子謂此天德也有天德便可語王道其要只在謹獨謹獨與這裏何相關只少有不謹便斷了

因說此章問曰今不知吾之心與天地之化是兩箇物

事是一箇物事公且思量良久乃曰今諸公讀書只是去理會得文義更不去理會得意聖人言語只是發明這箇道理這箇道理吾身也在裏面萬物亦在裏面天地亦在裏面通同只是一箇物事無障礙無遮礙吾之心即天地之心聖人即川之流便見得也是此理無往而非極致但天命至正人心便邪天命至公人心便私天命至大人心便小所以與天地不相似而今講學便要去看與天地不相似處要與天

地相似又曰虛空中都是這箇道理聖人便隨事物上做出來又曰如今識得箇大原了便見得事事物物都從本根上發出來如一箇大樹有箇根株便有許多芽蘗枝葉牽一箇則千百箇皆動

以上語類六條

語之而不惰章

陳仲亨問語之而不惰於甚處見得曰如得一善則拳拳服膺而不失之矣欲罷不能皆是其不惰處

問如何是不惰處曰顏子聽得夫子說話自然住不得

若他人聽過了半疑半信若存若亡安得不惰

以上語類

二條

子謂顏淵章

問未見其止曰如橫渠之說以為止是止於中亦說得
但死而不活蓋是顏子未到那處未到那成就結果
處蓋顏子一箇規模許多大若到那收因結果必有
大段可觀者也

語類

苗而不秀章

苗須是秀秀須是實方成不然何所用學不至實亦何

所用

語類

後生可畏章

後生可畏是方進者也四五十而無聞是中道而止

者也曰然

語類

法語之言章

植說此章集注云法語人所敬憚故必從然不改則面
從而已如漢武帝見汲黯之直深所敬憚至帳中可

其奏可謂從矣然黯論武帝內多慾而外施仁義豈
非面從集注云巽言無所乖忤故必悅然不繹又不
足以知其微意之所在如孟子論大王好色好貨齊
王豈不悅若不知繹則徒知古人所謂好色不知其
能使內無怨女外無曠夫徒知古人所謂好貨不知
其能使居者有積倉行者有裹糧先生因曰集注中
舉楊氏說亦好

語類

衣敝緼袍章

先生曰李閔祖云忤是疾人之有求是恥已之無呂氏之說亦近此意然此說又分曉

問子路終身誦之此子路所以不及顏淵處蓋此便是願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾底意思然他將來自誦便是無那無伐善施勞意思曰所謂終身誦之亦不是他矜伐只是將這箇作好底事終身誦之要常如此便別無長進矣又問呂氏貧與富交強者必忤弱者必求之語曰世間人見富貴底不是心

裏妒嫉他便羨慕他只是這般見識爾

以上語
類二條

問不忮不求何用不臧貧與富交強則忮弱則求人惟
中無所養而後飢渴得以害其心也故不能自安於
貧而有慕乎彼之富此心一動物欲行焉故雖可已
而不已孟子所謂宮室之美妻妾之奉所識窮乏者
得我而為之類蓋有不可勝窮之私由是以失其本
心而忌嫉忮害生焉否則諂曲以求之而不自知其
為卑污淺陋之甚也子路之志不牽乎外物之誘夫

子稱之欲以進其德惜乎不能充此而上之至有終身誦之之蔽不然簞瓢陋巷之樂當與顏子同之日用工夫信乎不可遽已也曰是

谷周舜弼
文集

知者不惑章

方毅父問知者不惑明理便能無私否曰也有人明理而不能去私慾者然去私慾必先知明理無私慾則不屈於物故勇惟聖人自誠而明可以先言仁後言知至於教人當以知為先

或問仁者不憂知者不惑勇者不懼何以與前面知者不惑仁者不憂勇者不懼次序不同曰成德以仁為先進學以知為先此誠而明明而誠也中庸言三德之序如何曰亦為學者言也問何以勇皆在後曰末後做工夫不退轉此方是勇

蔡行夫問仁者不憂一章曰知不惑勇不懼却易理會仁者不憂須思量仁者如何會不憂蔡云莫只是無私否曰固是無私然所以不憂者須看得透方得楊

至之云是人欲淨盡自然樂否曰此亦只是貌說洪慶問先生說是如何曰仁者心便是理看有甚事來便有道理應他所以不憂人所以憂者只是卒然遇事未有一箇道理應他便不免有憂

先生說知者不惑章惟不惑不憂便生得這勇來

以上語類

四條

問知以明之仁以守之勇以行之其要在致知知之明非仁以守之則不可以仁守之非勇而行之亦不可

三者不可闕一而知為先曰此說甚善正吾人所當

自力也

荅石子重
○文集

可與共學章

可與共學有志於此可與適道已看見路脈可與立能
有所立可與權遭變事而知其宜此只是大綱如此
說

問權便是義否曰權是用那義底問中便是時措之宜
否曰以義權之而後得中義似秤權是將這秤去稱

量中是物得其平處

蘇宜久問可與權曰權與經不可謂是一件物事畢竟
權自是權經自是經但非漢儒所謂權變權術之說
聖人之權雖異於經其權亦是事體到那時合恁地
做方好

先生因說可與立未可與權權處是道理上面更有一
重道理如君子小人君子固當用小人固當去然方
當小人進用時猝乍要用君子也未得當其深根固

帶時便要丟他即為所害這裏須斟酌時宜便知箇
緩急淺深始得

用之問權也者反經而合於道此語亦好曰若淺說亦
不妨伊川以為權便是經某以為反經而合於道乃
所以為經如征伐視揖遜放廢視臣事豈得是常事
但終是正也

吳伯英問伊川言權即是經何也曰某常謂不必如此
說孟子分明說男女授受不親禮也嫂溺援之以手

者權也權與經豈容無辨但是伊川見漢儒只管言反經是權恐後世無忌憚者皆得借權以自飾因有此論耳然經畢竟是常權畢竟是變又問某欲以義字言權如何曰義者宜也權固是宜經獨不宜乎

問經權不同而程子云經即權也曰固是不同經是萬世常行之道權是不得已而用之大槩不可用時多又曰權是時中不中則無以為權矣

亞夫問可與立未可與權曰漢儒謂反經合道為權伊

川說權是經所不及者權與經固是兩義然論權而全離乎經則不是蓋權是不常用底物事如人之病熱病者當服涼藥冷病者當服熱藥此是常理然有時有熱病却用熱藥去發他病者亦有冷病却用冷藥去發他病者此皆是不可常論者然須是下得是方可若有毫釐之差便至於殺人不是則劇然若用得是便是少他不得便是合用這箇物事既是合用此權也所以為經也大抵漢儒說權是離了箇經說

伊川說權便道權只在經裏面且如周公誅管蔡與唐太宗殺建成元吉其推刃於同氣者雖同而所以殺之者則異蓋管蔡與商之遺民謀危王室此是得罪於天下得罪於宗廟蓋不得不誅之也若太宗則分明是爭天下故周公可以謂之權而太宗不可謂之權孟子曰有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也故在伊尹可以謂之權而在他人則不可也權是最難用底物事故聖人亦罕言之自非大賢以上自見

得這道理合是恁地了不得也

問經權曰冬日則飲湯夏日則飲水此是經也有時行
不得處冬日須飲水夏日須飲湯此是權也此又依
前是經但經是可常之理權是礙著經行不得處方
始用權然當那時却是常理如舜不告而娶是箇怪
差底事然以孟子觀之却也是常理只是不可常用
如人人不告而娶大倫都亂了伊川說權却是經却
說得死了不活如某說非是異伊川說即是須為他

分別經是經權是權如漢儒反經之說却經權曉然
在眼前伊川說曉得底却知得權也是常理曉不得
底却鶻突了如大過卦說道無不中無不常聖人有
小過無大過某謂不須恁地說聖人既說有大過直
是有此事但云大過亦是常理則得

恭父問可與立未可與權曰可與立者能處置得常事
可與權者即能處置得變事雖是處變事而所謂處
置常事意思只在井以辨義巽以行權此說義與權

自不同漢儒有反經之說只緣將論語下文偏其反而誤作一章解故其說相承曼衍且看集義中諸儒之說莫不連下文獨是范純夫不如此說蘇氏亦不如此說自以唐棣之華為下截程子所說漢儒之誤固是如此

以上語類十條

問未可與權集注之末有云然以孟子嫂溺援之以手之義推之則權與經亦當有辨某竊謂天下之事只有一箇理所重在此則其理不外乎此當嫂溺之時

只合援之以手雖出於急遽不得已之為乃天理人
事之不容已者也今云有辨開此一線路恐學者因
以藉口而小小走作不暇自顧矣如何曰既云急遽
不得已之為即是權不可常而經可常自有不容無
辨處若只說權便是經都無分別却恐其弊不止開
一線路而已

○答劉季章
文集

唐棣之華章

或問未之思也夫何遠之有一章時舉因云人心放之

甚易然反之亦甚易曰反之固易但恐不能得他久

存爾

語類

唐棣之華敬夫云唐棣之詩周公誅管蔡之事某按論語及詩召南作唐棣小雅常字亦無唐音爾雅又云唐棣栢常棣棣則唐棣常棣自是兩物而夫子所引非小雅之常棣矣且今小雅常棣之詩章句聯屬不應別有一章如此蓋逸詩耳論語此下別為一章不連上文范氏蘇氏已如此說但以為思賢之詩則未

必然耳或說此為孔子所刪小雅詩中之一章亦無所考且以文意參之今詩之中當為第幾章耶

與張敬夫

論癸巳論語說○文集

鄉黨第十

總論

鄉黨記聖人動容周旋無不中禮

鄉黨一篇自天命之謂性至道不可須臾離也皆在裏面許多道理皆自聖人身上迸出來惟聖人做得甚

分曉故門人見之熟是以紀之詳也

問賀孫讀鄉黨已終覺得意思如何曰見得段段都是道理合著如此不如此定不得纔有些子不如此心下便不安曰聖賢一句是一箇道理要得教人識著都是要人收拾已放之心所謂學問之道無他求其放心而已非是學問只在求放心非把求放心為學問工夫乃是學問皆所以求放心如詩三百一言以蔽之曰思無邪大要皆欲使人思無邪而已

以上語類三條

第二節

問先生解侃侃闇闇四字不與古注同古注以侃侃為和樂闇闇為中正曰衍字乃訓和樂與此侃字不同說文以侃為剛直後漢書中亦云侃然正色闇闇是和說而諍此意思甚好和說則不失事上之恭諍則又不失自家義理之正

問注云侃侃剛直闇闇是和說而諍不知諍意思如何曰說道和悅終不成一向放倒了到合辨別處也須

辨別始得內不失其事上之禮而外不至於曲從如
古人用這般字不是只說字義須是想像這意思是
如此如恂恂皆是有此意思方下此字如史記云魯
道之衰洙泗之間斷斷如也斷闕字同這正見和悅而諍
底意思當道化盛時斑白者不提挈不負戴於道路
少壯者代其事到周衰少壯者尚欲執其任而老者
自不肯安爭欲自提挈自負戴此正是和悅而諍

以上

語類
二條

第三節

問君召使擯擯如其命數之半如上公九命則擯者五人以次傳命曰古者擯介之儀甚煩如九命擯五人介則如命數是九人賓主相見自擯以下列兩行行末相近如主人說一句主人之擯傳許多擯者訖又交過末介傳中介直至賓之上介方聞之賓

古者相見之禮主人有擯賓有介賓傳命於上介上介傳之次介次介傳之末介末介傳之末擯末擯傳之

次擯次擯傳之上擯上擯傳之主人然後賓主方相

見

以上語
類二條

第四節

問立不中門或問謂門之左右扉各有中其制可考否
曰門之中有闌扉之兩旁有棖棖闌之間即中古人
常闌左扉所謂中門者謂右扉之中也

蕭問過位色勃如也位謂門屏之間人君宁立之處曰
古今之制不同今之朝儀用秦制也古者朝會君臣

皆立故史記謂秦王一旦捐賓客而不立朝君立於門屏之間屏者乃門間蕭牆也今殿門亦設之三公九卿以下設位於廷中故謂之三槐九棘者廷中有樹處公卿位當其下也

過位注云君之虛位謂門屏之間曰如今人廳門之內屏門之外似周禮所謂外朝也

問復其位跼蹐如也曰此是到末梢又結算則箇若衆人到末梢便撒了聖人則始乎敬終乎敬故到末梢

又整頓則箇

以上語類四條

問升堂樞衣用兩手則手中無所執矣若有贅及執圭而則升堂有不必樞衣但防其不至躡齊否曰執圭而升則足蹠蹠如有循自不至躡齊矣

荅李堯卿文集

第五節

上如揖下如授舊說亦好但此方說升堂時其容如此既升堂納圭於君前即不復執之以下故說作下堂不得所以只用平衡之說言之上下謂執圭之高低

也

執圭上如揖下如授前輩多作上階之上下階之下其實既下則已不用圭往往授介者只是高不過於揖故如揖下不低於授故如授

問聘享之禮曰正行聘禮畢而後行享禮聘是以命圭通信少閒仍舊退還命圭享是獻其圭璧琮璜非命圭也幣皮輿馬之類皆拜跪以獻退而又以物獻其夫人凡三四次方畢所獻之物皆受但少閒別有物

回之又問庭實曰皮幣輿馬皆陳之於庭實私覲是所遣之大夫既以君命行聘享之禮畢却行私禮參見他國之君也

享禮有容色儀禮謂發氣滿容何故如此曰聘是初見時故其意極於恭肅既聘而享則用圭璧以通信有庭實以將其意比聘時漸紓也

私覲愉愉曰聘者享禮乃其君之信私覲則聘使亦有私禮物與所聘之國君及其大臣

以上語類五條

第六節

君子不以紺緌飾紅紫不以為褻服今反以紅紫為朝服

問緌以飾練服緌是絳色練服是小祥後喪服如何用絳色以為飾曰便是不可曉此箇制度差異絳是淺紅色紺是青赤色如今之閃青也

舊纁絳朱此紅之染數一入為舊再入為纁三入為絳

四入為朱

以上語類三條

君子不以紺緹飾紺玄色說文云深青揚赤色也緹絳
色飾者緣領也齊服用紺三年之喪既期而練其服
以緹為飾紅紫非正色青赤黃白黑五方之正色也
綠紅碧紫騮五方之間色也蓋以木之青克土之黃
合青黃而成綠為東方之間色以金之白克木之青
合青白而成碧為西方之間色以火之赤克金之白
合赤白而成紅為南方之間色以水之黑克火之赤
合赤黑而成紫為北方之間色以土之黃克水之黑

合黃黑而成駟為中央之間色

答張敬夫問目

問鄉黨非惟裳必殺之集注云朝祭之服用裳問時遺此一句正幅如惟要有襍積而旁無殺縫其餘如深衣要半下齊倍要則無襍積而有殺縫矣所謂有襍積恐是若今裙制近要有殺是也要半下謂近要者狹半於下面齊也齊倍要謂向下者闊倍於上面要也不知旁無殺縫之制如何恐是深衣之制裳下面是裁布為之近要者殺從其小以就半下之法所以

旁有殺縫也曰此讀集注遺下首句故其下皆無文理昨乍看之亦自曉不得也今添此句讀之自合見得分明矣惟裳如今之裙是也襪積即是摺處耳其幅自全安得謂近要者有殺縫耶

荅歐陽希遜○
以上文集二條

第八節

問割不正不食與席不正不坐此是聖人之心純正故日用間纔有不正處便與心不相合心亦不安曰聖人之心無毫釐之差謂如事當恁地做時便硬要恁

地做且如不得其醬不食這一物合用醬而不得其
醬聖人寧可不喫蓋皆欲得其當然之則故也

不得其醬不食其字正緊要其醬如魚膾芥醬之類

以上

語類
二條

問食不厭精膾不厭細集注云言以是為善非謂必欲
如是也竊謂善字微有未穩善者則有嘉善之意此
不厭但不嫌遠而已蓋聖人平日簡淡曰以下文推
之聖人凡事子細初無簡淡之意若如所說則記者

當云膾不厭粗食不厭糲乃為正理不應反作如此

說也

荅陳安卿

問不得其醬不食醬者當是鮓醢之物曰如魚膾不得

芥醬麋腥不得醢醬則不食謂其不備或傷人也

荅李

守約

出三日不食之矣敬夫云或出三日則寧不食焉某按

經文此句乃解上文祭肉不出三日之意言所以三

日之中食之必盡而不使有餘者蓋以若出三日則

人將不食而厭棄之非所以敬神惠也

與張敬夫論癸巳論語說

問鄉黨瓜祭陸氏謂魯論瓜作必而季氏一篇又是齊

論則今此書非漢時魯論之篇乃後世相傳集三論

皆有混其間否

此雖非大義所係亦當知之

曰何晏序云就魯論

篇章考之齊古為之注然今不可得而分矣舊亦嘗

病其如此矣

答陳安卿○以上文集四條

第十節

問鄉人傺朝服而立於阼階集注云庶其依已而安或

云存室神蓋五祀之屬子孫之精神即祖考之精神
故祖考之精神依於已若門行戶竈之屬吾身朝夕
之所出處則鬼神亦必依已而存曰然一家之主則
一家之鬼神屬焉諸侯守一國則一國鬼神屬焉天
子有天下則天下鬼神屬焉看來為天子者這一箇
神明是多大如何有些子差忒得若縱欲無度天
上許多星辰地下許多山川如何不變怪蔡云子陵
足加帝腹便見客星侵帝座曰殷之未喪師克配上

帝紂未做不好時便與天相配是甚細事

語類

問鄉人儼古人所以為此禮者只為疫癘乃陰陽一帶不和之氣游焉非有形象附著人乃天地精氣所會故至誠作威嚴以驅之則志帥充實精氣強壯自無疑忌怯懾而有可勝之理否但古人此禮節目不可考想模樣亦非後世俚俗之所為者曰後漢志中有此想亦近古之遺法

○ 答陳安卿文集

第十一節

蘇實問問人於他邦再拜而送之曰古人重此禮遣使者問人於他邦則主人拜而送之從背脊後拜潘子善因言浙中若納婦嫁娶盛禮時遣人入傳語婚姻之家亦拜送之至反命則不拜也

問康子饋藥拜而受之看此一事見聖人應接之間義理發見極其周密曰這般所在却是龜山看得子細云大夫有賜拜而受之禮也未達不敢嘗所以慎疾必告之直也直而有禮故其直不絞龜山為人粘泥

故說之較密

以上語類二條

第十三節

問疾君視之方東首常時首當在那邊禮記自云寢常當東首矣平時亦欲受生氣恐不獨於疾時為然曰常時多東首亦有隨意卧時節如記云請席何向請衽何趾這見得有隨意向時節然多是東首故玉藻云居常當戶寢常東首也常寢於北牖下君問疾則移南牖下

問病者居北牖之義曰是就北牖下安牀睡因君來故

遷之南牖下使以南面視已耳

以上語類二條

君祭先飯先儒舊說蓋本如此近世乃有以為君祭必先黍稷者若然則其音讀亦自不同蓋如先儒之說則飯音上聲而為食之之義如近世之說則飯為去聲而指所食之物二說雖若皆通然細推之則恐先儒之說為長蓋為賓主之禮則主人先客祭然後客祭主人食而後客食今既侍食於君則不敢當此禮

而子之於父臣之於君飲食必先品嚐之而後敢進
亦禮之所當然也故謂侍食者於君之祭也而已先
食之其義各得若如近世之說則君祭之先後有非
己之所得與者其祭之先後自有常禮上下同之不
必專言君祭乃先飯也。荅向伯元
文集

第十四節

問朋友死無所歸曰於我殯朋友之饋非祭肉不拜朋
友之義固當如此後世同志者少而汎然交處者多

只得隨其淺深厚薄度吾力量為之寧可過厚不可過薄曰朋友交游固有淺深若汎然之交一一要周旋也不可於自家情分稍厚自著如此須是情文相稱若汎汎施之却是曲意徇物古人於這般所在自分明如交友稱其信也執友稱其仁也自有許多樣又如於師吾哭諸寢朋友哭諸寢門之外所知吾哭於野恩義自有許多節

語類

第十五節

問記云若有疾風迅雷甚雨雖夜必興衣服冠而坐看來不如此定是不安但有終日之雷終夜之雨如何得常如此曰固當常如此但亦主於疾風迅雷甚雨若平平底雷風雨也不消如此問當應接之際無相妨否曰有事也只得應

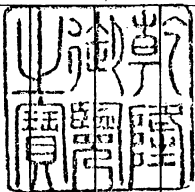
語類

第十六節

立之說車中不內顧一章曰立視五嶠式視馬尾蓋雋是車輪一轉之地車輪高六尺圍三徑一則闊丈八

五轉則正為九丈矣立視雖遠亦不過此

語類



御纂朱子全書卷十六